**Аналіз регуляторного впливу**

**до  проекту рішення Бучанської міської ради**

**«Про затвердження ставок орендної плати за земельні ділянки на території Луб’янського, Блиставицького, Гаврилівського старостинських округів»**

         Проект  рішення     міської ради  «Про затвердження ставок орендної плати за земельні ділянки на території Луб’янського, Блиставицького, Гаврилівського старостинських округів» розроблений відповідно до норм Податкового кодексу України.

         Проект рішення   розроблений з метою  поповнення  бюджету Бучанської міської ради  для виконання  програми  соціально - економічного  розвитку  територіальної громади, сприяння регуляторному середовищу.

          Аналіз впливу  цього регуляторного акта  розроблений відповідно до постанови Кабінету Міністрів України від  11 березня 2004 р. № 308 «Про затвердження методики проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта», із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України  № 1151 від 16.12.2015 р.

 У процесі проведення аналізу визначались:

- проблема, яку передбачається розв'язати шляхом державного регулювання;

- цілі державного регулювання;

- прийнятні альтернативні способи досягнення зазначених цілей:

- механізм, який пропонується застосувати для розв'язання проблеми, і відповідні заходи;

- можливості досягнення визначених цілей у разі прийняття регуляторного акта;

 -  очікувані результати прийняття акта;

-  строк дії акта;

- показники результативності акта;

- заходи, з допомогою яких буде здійснюватися відстеження результативності акта.

Результати аналізу викладені  відповідно до постанови Кабінету Міністрів України від  11 березня 2004 р. № 308 «Про затвердження методики проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта», із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України  № 1151 від 16.12.2015 р.

**1. Визначення проблеми, яку передбачається розв’язати шляхом регулювання**

         **Проблема, яку передбачається розв’язати шляхом державного регулювання:**

Враховуючи вимоги статті 52 Підрозділу X Інші перехідні положення по 31 грудня 2019 року до рішень про встановлення туристичного збору та/або про внесення змін до таких рішень, прийнятих сільською, селищною, міською радою або радою об’єднаної територіальної громади, що створена згідно із законом та перспективним планом формування територій громад, не застосовуються вимоги підпункту 4.1.9 пункту 4.1 статті 4, підпунктів 12.3.3-12.3.4 пункту 12.3, підпункту 12.4.3 пункту 12.4 та пункту 12.5 статті 12 цього Кодексу та Закону України "Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності".

Проектом рішення передбачається створення умов для надходження до бюджету Бучанської міської ради коштів одержаних від сплати орендної плати за земельні ділянки на території Луб’янського, Блиставицького, Гаврилівського старостинських округів.

 За умови невстановлення нових ставок орендної плати за земельні ділянки , відповідно до ст. 269-289 Податкового кодексу України не буде підстави для укладання договорів оренди земельних ділянок , що призведе до втрат бюджету. Це суперечить регуляторним принципам.

**Причини виникнення проблеми:**

У разі неприйняття рішення про встановлення ставок земельного податку  на 2019 рік, податок  буде  справлятимуться по мінімальним ставкам, що спричинить втрати дохідної частини бюджету.

*Аналіз надходжень до бюджету*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| п/н | **Назва показника** | **Обсяг надходжень за 2017 рік, грн.** | **Очікуваний обсяг надходжень за 2018 рік, грн.** | **Прогнозований обсяг надходжень на 2019 рік, грн.** |
| 1   | Орендна плата за землю | 2779,58 | 3223,39 | 4835,6 |

 В разі прийняття рішення «Про затвердження ставок орендної плати за земельні ділянки на території Луб’янського, Блиставицького, Гаврилівського старостинських округів» до бюджету  надійдуть кошти в сумі 48351 грн. За рахунок цих коштів фінансуватимуться обєкти Плану соціально-економічного розвитку Бучанської об’єднаної територіальної громади.

У разі не прийняття рішення «Про затвердження ставок орендної плати за земельні ділянки на території Луб’янського, Блиставицького, Гаврилівського старостинських округів» є загроза недофінансування соціальних програм.

 **Підтвердження важливості проблеми:**

Важливість проблеми при затвердженні ставок земельного податку  полягає в необхідності наповнення місцевого бюджету та спрямування отриманих коштів від сплати податків на вирішення соціальних проблем територіальної громади та покращення інфраструктури міста Буча.

            Враховуючи, вищевикладене, міською  радою розробляється проект рішення «Про затвердження ставок орендної плати за земельні ділянки на території Луб’янського, Блиставицького, Гаврилівського старостинських округів» та публікується в засобах масової інформації .

 Основні групи, на які проблема справляє вплив:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  **Групи** | **Так** | **Ні** |
| Громадяни | так |   |
| Держава | так |   |
| Суб’єкти господарювання | так |   |
| у тому числі суб’єкти малого підприємництва\* | так |   |

**Обґрунтування неможливості вирішення проблеми за допомогою ринкових механізмів:**

 Застосування ринкових механізмів для вирішення вказаної проблеми не є можливим, оскільки здійснення вищезазначених заходів є засобом державного регулювання та відповідно до Податкового кодексу України є компетенцією міської ради.

 **Обґрунтування неможливості вирішення проблеми за допомогою діючих регуляторних актів:**

**II. Цілі державного регулювання**

**Цілі державного регулювання, безпосередньо пов'язані з розв'язанням проблеми:**

Проект регуляторного акта спрямований на розв’язання проблеми, визначеної в попередньому розділі.

 Основними цілями регулювання є:

- здійснити планування та прогнозування надходжень від орендної плати  при формуванні бюджету;

- встановити доцільні і обґрунтовані розміри ставок орендної плати  з урахуванням рівня платоспроможності громадян та суб’єктів господарювання та відповідно до потреб міського бюджету;

 - забезпечити додаткові надходження до міського  бюджету, з метою забезпечення належного фінансування програм соціально-економічного та культурного розвитку громади;

- забезпечити своєчасне надходження до міського бюджету від орендної плати;

- забезпечити відкритість процедури, прозорість дій органу місцевого самоврядування;

- привести рішення міської  ради у відповідність до норм та вимог Податкового кодексу України.

 **ІІІ.  Визначення та оцінка способів досягнення визначених цілей**

**1. Визначення альтернативних способів**

|  |  |
| --- | --- |
| **Вид альтернативи**  | **Опис альтернативи** |
| **Альтернатива 1.**Не прийняття рішення «Про затвердження ставок орендної плати за земельні ділянки на території Луб’янського, Блиставицького, Гаврилівського старостинських округів» | Така альтернатива є неприйнятною в зв’язку з тим, що в даному випадку не буде регуляторного акту який би визначив і внормував відносини органів місцевої влади та суб’єктів господарювання, що не сприятиме наповненню міського  бюджету .Очікуванні втрати міського  бюджету в результаті неприйняття рішення «Про затвердження ставок орендної плати за земельні ділянки на території Луб’янського, Блиставицького, Гаврилівського старостинських округів» складатимуть: 4835,6 грн., що не дозволить профінансувати заходи соціального, економічного значення  міста (благоустрій, утримання комунальних закладів та інше.) |
| **Альтернатива 2.**Прийняти  рішення «Про затвердження ставок орендної плати за земельні ділянки на території Луб’янського, Блиставицького, Гаврилівського старостинських округів» у запропонованому вигляді | Прийняття даного рішення міської ради забезпечить досягнути встановлених цілей, чітких та прозорих механізмів справляння та сплати орендної плати  на території громади  та відповідне наповнення бюджету.Забезпечить  фінансову основу самостійності органу місцевого самоврядування. До бюджету територіальної громади надійде 48351,6 грн., що дозволить профінансувати в повному об’ємі благоустрій та інші соціальні програми.  |
| **Альтернатива 3**.Прийняття рішення   «Про затвердження ставок орендної плати за земельні ділянки на території Луб’янського, Блиставицького, Гаврилівського старостинських округів» з максимальними ставками. | За рахунок прийняття максимальних ставок, можливе додаткове надходження коштів до міського бюджету. Проте, це спричинить додаткове (непосильне) навантаження для платників податків та зборів  територіальної громади. В цьому випадку можливе перевиконання дохідної частини міського  бюджету, але у зв’язку з надмірним  податковим навантаженням буде виникати заборгованість зі спати податку, що призведе до нарахування пені та штрафних санкцій за несвоєчасну сплату, і як наслідок масове закриття суб’єктів підприємницької діяльності, зменшення кількості робочих місць, виникнення соціальної напруги населення.  |

**2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей**

 *Оцінка впливу на сферу інтересів органів місцевого самоврядування*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Вид альтернативи** | **Вигоди** | **Витрати** |
| Альтернатива 1 | Відсутні | Втрати міьського  бюджету у сумі 48351,6 грн., за рахунок відсутності ставок орендної плати та неможливості укладення договорів оренди  |
| Альтернатива 2 | 1. Забезпечить дотримання вимог Податкового кодексу України, реалізацію наданих органам місцевого самоврядування повноважень.2. Забезпечить відповідні надходження до бюджету від сплати податку (прогнозована сума 48351,6 грн.).3.Створить сприятливі фінансові можливості місцевої  влади для задоволення соціальних та інших потреб громади.4. Вдосконалить відносини між міською радою, органом фіскальної служби та суб’єктами господарювання пов’язаних зі справлянням податку. | Відсутні |
| Альтернатива 3 | 1.Максимальні надходження коштів до місцевого бюджету. 2.Спрямування надлишків на соціально-економічний розвиток міста. | Соціальна напруга, недовіра до місцевої влади. |

*Оцінка впливу на сферу інтересів громадян*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Вид альтернативи** | **Вигоди** | **Витрати** |
| Альтернатива 1 | Відсутність прийнятого рішення | Витрати пов’язані з відсутністю плати за землю,  в сумі:      48351,6 грн. |
| Альтернатива 2 | Сплата податку  за обґрунтованими ставками.  | Сплата податку за встановленими ставками (сума 48351,6 грн.) |
| Альтернатива 3 | Вирішення більшої кількості соціальних проблем міста  за рахунок значного зростання дохідної частини бюджету міста | Надмірне податкове навантаження за причини встановлення максимальних ставок податку призведе до  нарахування пені та штрафних санкцій за їх несвоєчасну сплату.  |

*Оцінка впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Показник** | **Великі** | **Середні** | **Малі** | **Разом** |
| **всього** | **в тому числі мікро** |
| Кількість суб’єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць\* | 5 | 0 | 86 | 18 | 91 |
| Питома вага групи у загальній кількості, відсотків | 5,5 % | 0 % | 94,5 % | 20,9% | 100 % |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Вид альтернативи** | **Вигоди** | **Витрати** |
| Альтернатива 1 | Не сплата орендної | Витрати пов’язані з несплатою орендної лати за зелю  в сумі: 48351,6  грн. |
| Альтернатива 2 | Сплата податку за обґрунтованими ставками. Відкритість процедури, прозорість дій місцевого самоврядування.Вдосконалить відносини між міською  радою, органом фіскальної служби та суб’єктами господарювання пов’язаних зі справлянням податку. | Сплата податку за запропонованими ставками.  |
| Альтернатива 3 | Відсутні | Прийняття максимальних ставок спричинить додаткові витрати СПД. Надмірне податкове навантаження, яке може спричинити занепад малого бізнесу, який провадить діяльність на території ради, зменшення кількості робочих місць. |

**ІV.  Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)** | **Бал результативності ( за чотирибальною системою оцінки)** | **Коментарі щодо присвоєння відповідного бала** |
| Альтернатива 1 | 1 - цілі прийняття регуляторного акта не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати) | Така альтернатива є неприйнятною в зв’язку з тим, що в даному випадку відповідно до пункту 12.3.5 статті 12 Податкового кодексу України, місцеві податки і збори сплачуються платниками у порядку, встановленому Кодексом за  мінімальними ставками, що не сприятиме наповненню міського  бюджету в можливих обсягах.Очікуванні втрати міського бюджету в результаті неприйняття рішення «Про затвердження ставок орендної плати за земельні ділянки на території Луб’янського, Блиставицького, Гаврилівського старостинських округів» складатимуть: 46351,6 грн.Що не дозволить профінансувати заходи соціального, економічного та значення громади |
| Альтернатива 2 | 3 - цілі прийняття проекту регуляторного акта можуть бути досягнуті майже повною мірою (усі важливі аспекти проблеми існувати не будуть) | Прийняття даного рішення міської  ради забезпечить досягнути встановлених цілей, чітких та прозорих механізмів справляння та сплати податку  на території громади  та відповідне наповнення  бюджету.До бюджету надійде 48351,6грн. в 2019 р., що дозволить профінансувати в повному об’ємі об’єкти план соціально-економічного розвитку Бучанської об’єднаної територіальної громадиТаким чином, прийняттям вказаного рішення буде досягнуто балансу інтересів громади і платників податків і зборів. |
| Альтернатива 3 | 2 - цілі прийняття регуляторного акта можуть бути досягнуті частково (проблема значно зменшиться, деякі важливі та критичні аспекти проблеми залишаться невирішеними) | Цілі регулювання можуть бути досягнуті частково.Надмірне податкове навантаження на суб'єктів господарювання знівелює вигоди від значного збільшення дохідної частини місцевого бюджету, а саме існує ризик переходу суб’єктів господарювання в «тінь», зменшення кількості робочих місць та розміру заробітної плати, і як наслідок виникне зворотній ефект в результаті якого зменшення надходжень до бюджету. Балансу інтересів досягнуто не буде. |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Рейтинг**  | **Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи** | **Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта**  |
| Альтернатива 1 | Цілі прийняття проекту рішення «Про затвердження ставок орендної плати за земельні ділянки на території Луб’янського, Блиставицького, Гаврилівського старостинських округів» не будуть досягнуті. До бюджету не надійдуть додаткові кошти від сплати орендної плати. Таким чином, прийняттям вказаного рішення буде досягнуто балансу інтересів міської  ради і платників податку. | Зміни до чинного законодавства:* Податкового кодексу України;
* Бюджетного кодексу України;
* Земельного кодексу України;
* та інші закони (зміна мінімальної заробітної плати, прожиткового мінімуму, тощо).
 |
| Альтернатива 2 | Цілі регулювання можуть бути досягнуті повністю. Цілком можливо досягнути баланму інтересів. | Зміни до чинного законодавства:* Податкового кодексу України;
* Бюджетного кодексу України;
* Земельного кодексу України;

та інші закони (зміна мінімальної заробітної плати, прожиткового мінімуму, тощо). |
| Альтернатива 3 | У разі прийняття регуляторного акта, податок справлятиметься по максимальним ставкам, що спричинить втрати доходної частини бюджету і відповідно не виконання бюджетних програм у звязку з високом навантаженням на бізнес.  Вказана альтернатива є неприйнятною. | Зміни до чинного законодавства:* Податкового кодексу України;
* Бюджетного кодексу України;
* Земельного кодексу України;

та інші закони (зміна мінімальної заробітної плати, прожиткового мінімуму, тощо). |

Таким чином для реалізації обрано Альтернативу 2 – встановлення економічно-обґрунтованих ставок орендної плати за землю,  що є посильними для платників податків, та забезпечить фінансову основу самостійності органу місцевого самоврядування.

          **V. Механізм, який пропонується застосувати для розв’язання проблеми**

 **Запропоновані механізми регуляторного акта, за допомогою яких можна розв’язати проблему:**

В результаті визначення цілі, проведення аналізу поточної ситуації на території Бучанської об’єднаної територіальної громади,  проведених консультацій, нарад та зустрічей, основним механізмом, яке забезпечить розв’язання визначеної проблеми є встановлення запропонованих  ставок орендної плати за землю.

**Заходи, які мають здійснити органи влади для впровадження цього регуляторного акта:**

Розробка проекту рішення міської  ради «Про затвердження ставок орендної плати за земельні ділянки на території Луб’янського, Блиставицького, Гаврилівського старостинських округів». та АРВ до нього.

Проведення консультацій з суб'єктами господарювання.

Оприлюднення проекту разом з АРВ та отримання пропозицій і зауважень.

 Підготовка експертного висновку постійної відповідальної комісії щодо відповідності проекту рішення вимогам статей 4, 8 Закону України "Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності".

Отримання пропозицій по удосконаленню від Державної регуляторної служби України.

Прийняття рішення на пленарному засіданні сесії міської  ради.

Оприлюднення рішення у встановленому законодавством порядку.

Проведення заходів з відстеження результативності прийнятого рішення.

 **VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги.**

 Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб’єктів малого підприємництва не підлягають розрахунку, оскільки встановлені нормами Податкового кодексу України. Органи місцевого самоврядування наділені повноваженнями лише встановлювати ставки місцевих податків та зборів, не змінюючи порядок їх обчислення, сплати та інші адміністративні процедури.

 **VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта**

**Обґрунтування запропонованого терміну дії акта:**

Рішення діятиме до змін в чинному законодавстві, до прийняття нового рішення або внесення змін в дане рішення.

**VIII.  Визначення показників результативності дії регуляторного акта**

* розмір надходжень до  місцевого бюджету , пов'язаних з дією акта
* кількість суб’єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюється дія акта,
* Розмір коштів та час, що витрачатимуться суб’єктами господарювання та/або фізичними особами, пов’язаними з виконаннями вимог акту
* Рівень поінформованості суб`єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта

 Прогнозні показники результативності.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| п/н | **Назва показника** | **У разі прийняття рішення про місцеві податки та збори на 2019 р.** |
| **Очікуваний обсяг надходжень грн.** |
| 1 | Разом надходжень до місцевого бюджету, в тому числі: | 48351,6 |
|   | Земельний  податок | 48351,6 |
| 2. | Кількість суб`єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюватиметься дія акта. | 91 |
| 3 | Розмір коштів та час, що витрачатимуться суб’єктами господарювання та/або фізичних осіб, пов’язаними з виконаннями вимог акту* Кошти, грн
* Час, год.

  | 9,5221 година |
| 4 | Рівень поінформованості суб`єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта,Оприлюднені повідомлення, проект рішення, АРВ:- на офіційному сайті міської  ради;- в газеті «Бучанські новини». | Високий |

 **IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта**

 Відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися виконавчим комітетом міської  ради.

**Метод проведення відстеження результативності:**

Статистичний

**Вид даних, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності:**

Статистичні

- аналітичні показники Ірпінського відділення Вишгородської ОДПІ ГУ ДФС у Київській обл.;

Базове відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися до дня набрання чинності цим регуляторним актом.

Повторне відстеження результативності буде здійснюватися за три місяці  до  дня  закінчення визначеного строку дії регуляторного акта.

 **ТЕСТ**

**малого підприємництва (М-Тест)**

1. **Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання**

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб’єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період з 04 квітня 2018 р. по 03 травня 2018 р.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Вид консультації (публічні консультації прямі (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прямі (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо)** | **Кількість учасників консультацій, осіб** | **Основні результати консультацій (опис)** |
| 1 | круглий стіл | 22 | внесені пропозиції щодо ставок орендної плати за землю |

1. **Вимірювання впливу регулювання на суб’єктів малого підприємництва (мікро- та малі):**

кількість суб’єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: 91(одиниць), у тому числі великого підприємництва - 5, малого підприємництва **86** (одиниць) та мікропідприємництва **18**(одиниць);

питома вага суб’єктів малого підприємництва у загальній кількості суб’єктів господарювання, на яких проблема *справляє вплив  94,5 (відсотків)*

1. **Розрахунок витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Найменування оцінки** | **У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)** | **Періодичні (за наступний рік)** | **Витрати за****п’ять років** |
| **Оцінка “прямих” витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання регулювання** |
| 1 | Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів) | 0 | 0 | 0 |
| 2 | Процедури повірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування | 0 | 0 | 0 |
| 3 | Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати – витратні матеріали) | 0 | 0 | 0 |
| 4 | Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування) | 0 | 0 | 0 |
| 5 | Інші процедури  (розрахунок «прямих» витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання регулювання згідно додатка №1) | X | 0 | 0 |
| 6 | Разом, гривень | Х | 0 | 0 |
| 7 | Кількість суб’єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць | 91 |
| 8 | Сумарно, гривень | 48351,6 | 0 | 0 |
| **Оцінка** **вартості** **адміністративних** **процедур** **суб’єктів** **малого** **підприємництва** **щодо** **виконання** **регулювання** **та** **звітування** |
| 9 | Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання | 0 | 0 | 0 |
| 10 | Процедури організації виконання вимог регулювання | 22,41 | 0 | 0 |
| 11 | Процедури офіційного звітування | 22,41 | 0 | 0 |
| 12 | Процедури щодо забезпечення процесу перевірок | 0 | 0 | 0 |
| 13 | Інші процедури (уточнити) | X | 0 | 0 |
|  | не передбачено | 0 | 0 | 0 |
| 14 | Разом, гривень | 44,82 | 0 | 0 |
| 15 | Кількість суб’єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць | 91 |
| 16 | Сумарно, гривень | 48351,6 | 0 | 0 |

**БЮДЖЕТНІ ВИТРАТИ**

**на адміністрування регулювання для суб’єктів малого і мікропідприємництва**

    Розрахунок витрат на адміністрування регулювання здійснюється окремо для кожного відповідного органу державної влади чи органу місцевого самоврядування, що залучений до процесу регулювання.

**Державний орган, для якого здійснюється розрахунок адміністрування регулювання:**

Міські (міста районного значення), сільські, селищні ради

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Процедура регулювання суб’єктів малого і мікропідприємництва (розрахунок на одного типового суб’єкта господарювання)** | **Планові витрати часу на процедуру** | **Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата)** | **Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб’єкта** | **Оцінка кількості суб’єктів, що підпадають під дію процедури регулювання** | **Витрати на адміністрування регулювання\* (за рік), гривень** |
| Облік суб’єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Поточний контроль за суб’єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі камеральні | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Поточний контроль за суб’єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі виїзні | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Оскарження одного окремого рішення суб’єктами господарювання | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Підготовка звітності за результатами регулювання | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Разом за рік | Х | Х | Х | Х | 0 |
| Сумарно за п’ять років | Х | Х | Х | Х | 0 |

\* Вартість витрат, пов’язаних з адмініструванням процесу регулювання державними органами, визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації та на кількість суб’єктів, що підпадають під дію процедури регулювання, та на кількість процедур за рік.

1. **Розрахунок сумарних витрат суб’єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Показник** | **Перший рік регулювання (стартовий), гривень** | **За п’ять років, гривень** |
| 1 | Оцінка “прямих” витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання регулювання | 0 | 0 |
| 2 | Оцінка вартості адміністративних процедур для суб’єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування | 0 | 0 |
| 3 | Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання | 0 | 0 |
| 4 | Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб’єктів малого підприємництва | 0 | 0 |
| 5 | Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання | 0 | 0 |

1. **Розроблення корегуючих (пом’якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання**

|  |  |
| --- | --- |
| **Процедура, що потребує корегування** | **Корегуючий механізм** |
| не передбачено | не передбачено |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Показник** | **Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання за перший рік, гривень** | **Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання за п’ять років, гривень** |
| Заплановане регулювання | 0 | 0 |
| За умов застосування компенсаторних механізмів для малого підприємництва | не передбачено | не передбачено |
| Сумарно: зміна вартості регулювання малого підприємництва | 0 | 0 |