**Аналіз регуляторного впливу до проекту рішення Бучанської міської ради «Про встановлення ставки транспортного податку на території Луб’янського, Блиставицького, Гаврилівського старостинських округів на 2020 рік»**

**1.Визначення проблеми**

Податковий кодекс України є законодавчим актом вищої юридичної сили, який регулює відносини, що виникають у процесі встановлення та скасування податків та зборів в Україні, визначає вичерпний перелік податків та зборів, що справляються в Україні, та порядок їх адміністрування, платників податків та зборів, їх права та обов’язки, компетенцію контролюючих органів, повноваження і обов’язки їх посадових осіб під час здійснення податкового контролю, а також відповідальність за порушення податкового законодавства.

Статтею 10 Податкового Кодексу України визначено перелік місцевих податків і зборів. До місцевих податків належать: єдиний податок та податок на майно. До місцевих зборів належать: збір за місця для паркування транспортних засобів та туристичний збір. Згідно статті 265 Податкового Кодексу України, податок на майно складається з: податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки; транспортного податку; плати за землю.

Установлення місцевих податків та зборів, не передбачених Податковим Кодексом України, забороняється.

Пунктом 24 частини 1 статті 26 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» задекларовано, що встановлення місцевих податків і зборів відповідно до Податкового Кодексу України, відноситься до виключної компетенції сільських, селищних, міських рад.

Згідно вимог п.12.3.4. статті 12 Податкового Кодексу України рішення про встановлення місцевих податків та зборів офіційно оприлюднюється відповідним органом місцевого самоврядування до 15 липня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосовування встановлюваних місцевих податків та зборів або змін (плановий період). В іншому разі норми відповідних рішень застосовуються не раніше початку бюджетного періоду, що настає за плановим періодом.

Проблема полягає в необхідності встановлення транспортного податку на території Луб’янського, Блиставицького, Гаврилівського старостинських округів шляхом прийняття даного рішення, відповідно до змін у податковому законодавстві.

Враховуючи суть окресленої проблеми її вирішення неможливе за допомогою ринкових механізмів або чинних регуляторних актів, та потребує правового врегулювання шляхом прийняття відповідного рішення Бучанської міської ради. З метою приведення у відповідність до законодавства України, проблему передбачається вирішити шляхом державного регулювання – прийняття рішення «Про встановлення транспортного податку на території Луб’янського, Блиставицького, Гаврилівського старостинських округів на 2020 рік».

Впровадження даного регулювання є доцільним, оскільки регуляторний акт спрямований на досягнення чітко визначеної мети – приведення справляння транспортного податку на території Луб’янського, Блиставицького, Гаврилівського старостинських округів у відповідність до чинного законодавства.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Групи (підгрупи) | Так | Ні |
| Громадяни | V |   |
| Держава | V |   |
| Суб’єкти господарювання, | V |   |
| у тому числі суб’єкти малого підприємництва\* | V |   |

**Обґрунтування необхідності державного регулювання та неможливості розв’язання проблеми за допомогою чинного регулювання:**

Проблема, яку пропонується вирішити шляхом прийняття відповідного регуляторного акта, дуже важлива для всіх суб’єктів на території Луб’янського, Блиставицького, Гаврилівського старостинських округів. Мотивацією для прийняття даного рішення є те, що згідно з нормами Податкового Кодексу України, не встановлення відповідних місцевих податків і зборів спричинить значні втрати міського бюджету, оскільки справляння таких податків буде здійснюватись із застосуванням їх мінімальних ставок. Визначені місцеві податки і збори, відповідно до діючого законодавства, є джерелом формування загального фонду міського бюджету і кошти від їх надходження спрямовуються на забезпечення діяльності функціонування бюджетних установ та благоустрій громади. Суб’єктами, на яких неврегульованість зазначеної проблеми справлятиме негативний вплив, є: платники місцевих податків і зборів; органи державної податкової служби, на які покладені функції зі справляння місцевих податків і зборів; міська рада, яка повинна чітко дотримуватися принципу верховенства закону. Таким чином, вказана проблема потребує розв’язання шляхом прийняття рішення Бучанської міської ради «Про встановлення транспортного податку на території Луб’янського, Блиставицького, Гаврилівського старостинських округів на 2020 рік».

Відповідно до чинного законодавства повноваження щодо встановлення місцевих податків і зборів є виключною компетенцією органів місцевого самоврядування. Застосування регуляторної процедури не має альтернативи, проблема встановлення туристичного збору не може бути розв’язана за допомогою ринкових механізмів.

**2.Цілі регулювання**

Проект регуляторного акта «Про встановлення транспортного податку на території Луб’янського, Блиставицького, Гаврилівського старостинських округів на 2020 рік»  розроблено на виконання вимог Податкового кодексу України та спрямований на розв’язання проблеми, визначеної у попередньому розділі аналізу регуляторного впливу, в цілому. Основними цілями його прийняття є:

– приведення чинного регулювання у відповідність до норм Податкового кодексу України;

– збільшення надходжень до міського бюджету у вигляді окремих місцевих податків і зборів;

– встановлення доцільних та обґрунтованих розмірів ставок місцевих податків і зборів з урахуванням рівня платоспроможності суб’єктів господарювання та підвищення мотивації громадян до зайняття окремими видами підприємницької діяльності;

– вдосконалення відносин між міською радою, ГУ ДФС у Київській області та суб’єктами господарювання, пов’язаними з оподаткуванням місцевими податками і зборами.

**3.Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей**

1.Під час розробки проекту регуляторного акта були розглянуті такі альтернативні способи досягнення визначених цілей

|  |  |
| --- | --- |
| **Вид альтернативи** | **Опис альтернативи** |
| Не прийняття регуляторного акта (залишення існуючої на даний момент ситуації без змін) | По закінченню 2019 року діюче на території Луб’янського, Блиставицького, Гаврилівського старостинських округів рішення про встановлення транспортного податку не буде поширюватися на подальші періоди.Відповідно до статті 10 місцеві ради обов’язково встановлюють єдиний податок та податок на майно (в частині транспортного податку).Згідно підпункту 12.3.5 пункту 12.3 статті 12 Податкового кодексу України  транспортний податок буде справлятись виходячи з норм Кодексу у фіксованому розмірі 25 000 грн. за один об’єкт оподаткування. Надходження до місцевого бюджету відсутні  |
| Прийняття регуляторного акта відповідно до вимог Податкового кодексу України | Дотримання вимог податкового законодавства. Забезпечення досягнення цілей державного регулювання. Врегулювання правовідносин суб’єктів господарювання і контролюючих органів у процесі справляння збору. Прогнозовані надходження до місцевого бюджету складають 25 тис. грн. |

2.Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Опис вигод та витрат за кожною альтернативою для сфер інтересів держави, громадян та суб’єктів господарювання.

**Оцінка впливу на сферу інтересів органу** **місцевого самоврядування**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Вид альтернативи** | **Вигоди** | **Витрати** |
| Не прийняття регуляторного акта (залишення існуючої на даний момент ситуації без змін) | Відсутні | Відсутні |
| Прийняття регуляторного акта відповідно до вимог Податкового кодексу України | Дотримання вимог податкового законодавства. Забезпечення досягнення цілей державного регулювання. Врегулювання правовідносин суб’єктів господарювання і контролюючих органів у процесі справляння податку. | Відсутні |

**Оцінка впливу на сферу інтересів фіскального органу**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Вид альтернативи** | **Вигоди** | **Витрати** |
| Не прийняття регуляторного акта (залишення існуючої на даний момент ситуації без змін) | Відсутні | Витрати пов’язані з адмініструванням транспортного податку |
| Прийняття регуляторного акта відповідно до вимог Податкового кодексу України | Застосування у роботі нормативного акта з питань оподаткування, який відповідає вимогам чинного законодавства | Витрати пов’язані з адмініструванням транспортного податку |

**Оцінка впливу на сферу інтересів громадян**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Вид альтернативи** | **Вигоди** | **Витрати** |
| Не прийняття регуляторного акта (залишення існуючої на даний момент ситуації без змін) | Вигода власників транспортних засобів | Відсутні. |
| Прийняття регуляторного акта відповідно до вимог Податкового кодексу України | Вирішення соціальних проблем громади за рахунок зростання доходної частини місцевого бюджету | Для власників транспортних засобів сплата транспортного податку у сумі 25 000,00 грн. за один об’єкт оподаткування |

**Оцінка впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Показник** | **Великі** | **Середні** | **Малі** | **Мікро** | **Разом** |
| Кількість суб’єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць | – | – | 1 | – | 1 |
| Питома вага групи у загальній кількості, відсотків | – | – | 100 | – | 100 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Вид альтернативи** | **Вигоди** | **Витрати** |
| Не прийняття регуляторного акта (залишення існуючої на даний момент ситуації без змін) | Звітність по нарахуванню та сплаті транспортного податку не подається до контролюючого органу. | Відсутні. |
|  Прийняття регуляторного акта відповідно до вимог Податкового кодексу України | Забезпечення інтересів громади шляхом реалізації програм соціально-економічного розвитку. | 25000,00 гривень за кожен легковий автомобіль, що є об’єктом оподаткування, та середньоринкова вартість яких становить понад 375 розмірі мінімальної заробітної плати, встановленої на 1 січня податкового року. |

**4. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей**

З урахуванням системи бальної оцінки ступеня досягнення визначених цілей здійснено вибір оптимального альтернативного способу.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)** | **Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)** | **Коментарі щодо присвоєння відповідного бала** |
| Не прийняття регуляторного акта (залишення існуючої на даний момент ситуації без змін) | 1 | Згідно підпункту 12.3.5 пункту 12.3 статті 12 Податкового кодексу України транспортний податок як такий, що є обов’язковим для встановлення, не буде справлятись.   |
| Прийняття регуляторного акта відповідно до вимог Податкового кодексу України | 4 | Цей регуляторний акт відповідає потребам у розв’язанні визначеної проблеми та принципам державної регуляторної політики. Затвердження такого регуляторного акта забезпечить дотримання вимог податкового законодавства.  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Рейтинг результативності** | **Вигоди (підсумок)** | **Витрати (підсумок)** | **Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу** |
| Прийняття регуляторного акта відповідно до вимог Податкового кодексу України | Врегулювання правовідносин суб’єктів господарювання і контролюючих органів у процесі справляння збору. Виконання вимог діючого законодавства. | Нарахування та сплата податку, подання звітності до контролюючих органів. | Цей регуляторний акт відповідає потребам у розв’язанні визначеної проблеми та принципам державної регуляторної політики. Затвердження такого регуляторного акта забезпечить дотримання вимог податкового законодавства. |
| Не прийняття регуляторного акта (залишення існуючої на даний момент ситуації без змін) | Згідно підпункту12.3.5 пункту 12.3статті 12Податковогокодексу Українитранспортнийподаток виходячи з норм кодексу не сплачується. | Відсутній обсяг надходжень до міського бюджету. | Дана альтернатива не прийнятна |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Рейтинг | Аргументи щодо переваги обраної альтернативи / причини відмови від альтернативи | Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта |
| Прийняття регуляторного акта відповідно до вимог Податкового кодексу України | Досягнення встановлених цілей відбудеться лише за умови безпосереднього державного регулювання шляхом прийняття запропонованого акта. Цей спосіб досягнення цілей є найбільш оптимальним та доцільним оскільки відповідає вимогам чинного регулювання, забезпечує належні надходження до місцевого бюджету, які використовуватимуться на вирішення соціальних проблем населення, збільшення фінансування бюджетних програм. | На досягнення цілей у разіприйняття цього рішенняможуть вплинути такінегативні зовнішні фактори,як:- неналежне ставленнята сплата транспортногоподатку;- зміна діючогозаконодавства.Політична та економічнаситуація в країні. |
| Не прийняття регуляторного акта (залишення існуючої на даний момент ситуації без змін) | Порушення законодавства.  | Х |

Для досягнення встановлених цілей вибрано спосіб державного регулювання.

**5.Механізми та заходи, які забезпечать розв’язання визначеної проблеми**

**Запропоновані механізми регуляторного акту за допомогою яких можна розв’язати проблему**. В результаті визначення цілі, проведення аналізу поточної ситуації на території Луб’янського, Блиставицького, Гаврилівського старостинських округів, аналітичних показників щодо надходжень відповідних податків і зборів, основним механізмом який забезпечить розв’язання визначеної проблеми є встановлення запропонованих ставок транспортного податку.

*Заходи, які мають здійснити органи влади для впровадження цього регуляторного акту:*

- розробка проекту рішення Бучанської міської ради «Про встановлення транспортного податку на території Луб’янського, Блиставицького, Гаврилівського старостинських округів на 2020 рік» та аналізу регуляторного впливу до нього;

 -оприлюднення проекту рішення разом з аналізом регуляторного впливу в засобах масової інформації на офіційному веб-сайті Бучанської міської ради <http://bucha-rada.gov.ua/> з метою отримання пропозицій та зауважень;

- розгляд винесених з боку суб’єктів підприємницької діяльності пропозицій та зауважень;

- направлення до уповноваженого органу для погодження проекту відповідно до принципів державної регуляторної політики;

- затвердження рішення на засіданні сесії Бучанської міської ради;

- оприлюднення рішення у встановленому законодавством порядку;

- здійснення моніторингу надходжень до місцевого бюджету коштів від цього податку.

**6.Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги**

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб`єктів господарської діяльності не підлягають розрахунку, оскільки встановлені нормами Податкового кодексу України. Органи місцевого самоврядування наділені повноваженнями лише встановлювати ставки місцевих податків і зборів, не змінюючи порядок її обчислення, сплати та інші адміністративні процедури.

**7.Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта**

Рішення набирає чинності з початку бюджетного періоду, тобто з 01.01.2020, та діє протягом року, з можливістю внесення змін до нього відміни в разі змін у чинному законодавстві.

Передбачається, що відповідно з обраною альтернативою, платники транспортного податку будуть неухильно виконувати вимоги запропонованого проекту рішення, тобто в повному обсязі та своєчасно здійснювати податкові платежі.

Уповноваження та виконання вимог проекту рішення міської ради не потребує забезпечення ресурсами, оскільки податок не є новим.

На дію регуляторного акту можуть негативно вплинути економічна криза та значні темпи інфляції.

**8.Визначення показників результативності дії регуляторного акта**

Виходячи з цілей державного регулювання, визначених у другому розділі аналізу регуляторного впливу, для відстеження результативності цього регуляторного акта обрано такі прогнозні статистичні показники:

- розмір надходжень транспортного податку до місцевого бюджету, грн.;

- кількість платників податку, осіб;

- рівень поінформованості суб’єктів господарювання з основних положень акта.

Для визначення ступеня досягнення очікуваних результатів та цілей регулювання слід

застосувати прогнозні показники результативності.

Такі соціологічні показники як «час, що витрачається суб’єктами господарювання на виконання вимог акта» та «розмір коштів, що витрачаються суб’єктами господарювання, пов’язаними з виконанням вимог акта» не розглядаються, оскільки цим регуляторним актом встановлюються тільки ставки місцевих податків і зборів та не передбачається проходження суб’єктами господарювання додаткових процедур.

*Прогнозні значення статистичних показників:*

|  |  |
| --- | --- |
| Назва показника | 2020 рік |
| Розмір надходжень транспортного податку до місцевого бюджету,**(тис.грн.)**   | 25,0 |
| Кількість платників податку, **(осіб)** | 1 фізична особа – громадянин |
| Рівень поінформованості громадян та суб’єктів господарювання стосовно основних положень регуляторного акта, % | 100%Проект рішення оприлюднюється на офіційному веб-сайті Бучанської міської ради <http://bucha-rada.gov.ua/>.Один екземпляр надається до регіональних органів ДФС України |

**9.Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта**

Базове відстеження результативності здійснюватиметься до дати набрання чинності цього регуляторного акта. Повторне відстеження результативності планується здійснити за три місяці до дня закінчення визначеного строку, але не пізніше дня закінчення визначеного строку з метою оцінки ступеня досягнення актом визначених цілей.

З огляду на показники результативності, визначені в попередньому розділі аналізу регуляторного впливу, відстеження буде проводитись статистичним методом. У рамках статистичного методу відстеження проведено аналіз звітності про виконання дохідної частини бюджету в частині інформації щодо розміру надходжень до міського бюджету, кількості осіб, на яких поширюватиметься дія акта.